



InfoMonitor

Biuro Informacji Gospodarczej S.A.

WSKAŹNIK BEZPIECZEŃSTWA
DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

RAPORT BIG

PARTNERZY:



BIURO INFORMACJI KREDYTOWEJ



PENTOR
RESEARCH INTERNATIONAL



Centrum
Informacji
Gospodarczej
www.cigi.pl

Spis treści

Badanie	3
Najważniejsze liczby	4
Wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej (BIG)	5
BIG w poszczególnych grupach	6
Wzrasta odsetek należności regulowanych w terminie	7
Ocena stanu prawnego	8
Egzekwowanie należności a rozwój firmy	9
Własne zaległe płatności firm	10
Szczegółowe wyniki badania	11

Badanie

Zatory płatnicze oraz zaległe i stracone zobowiązania stanowią ważne zagadnienie w życiu gospodarczym. Biorąc pod uwagę ich konsekwencje InfoMonitor Biuro Informacji Gospodarczej S.A. (InfoMonitor BIG), Biuro Informacji Kredytowej S.A. (BIK), Związek Banków Polskich (ZBP) monitorują rozmiary tego zjawiska w obrocie gospodarczym i jego zmiany w czasie. W listopadzie 2007 r. zapoczątkowano regularnie przeprowadzane badanie wśród przedsiębiorców. Powstający w ten sposób Raport BIG mierzy poziom bezpieczeństwa działalności gospodarczej i pozwala określić odczucia przedsiębiorców oraz kierunek ich zmian.

Podstawowym wskaźnikiem prezentującym poziom oraz zmiany badanego zjawiska jest BIG¹ – wskaźnik bezpieczeństwa działalności gospodarczej.

Badanie przeprowadzane jest wśród pracowników firm trzech segmentów rynku. Zrealizowano 200 efektywnych wywiadów w grupach: **dostawców usług finansowych, którzy stanowili 35% próby** (banki, spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, ubezpieczyciele, firmy wydające karty kredytowe, firmy leasingowe, firmy zajmujące się wykupywaniem długów i faktoringiem, spółki udzielające pożyczek), **dostawców usług masowych – 35% próby** (spółdzielnie lub wspólnoty mieszkaniowe, dostawcy energii elektrycznej, wodociągi, dostawcy innych usług komunalnych, dostawcy gazu, dostawcy telewizji satelitarnej lub kablowej, przedsiębiorstwa komunikacji miejskiej, operatorzy telekomunikacji) oraz w grupie **przedsiębiorców – 30% próby**. Badanie przeprowadzono w dniach od 8 stycznia do 20 stycznia. Posłużono się metodą wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo CATI. Respondentami są osoby odpowiedzialne za finanse firm.

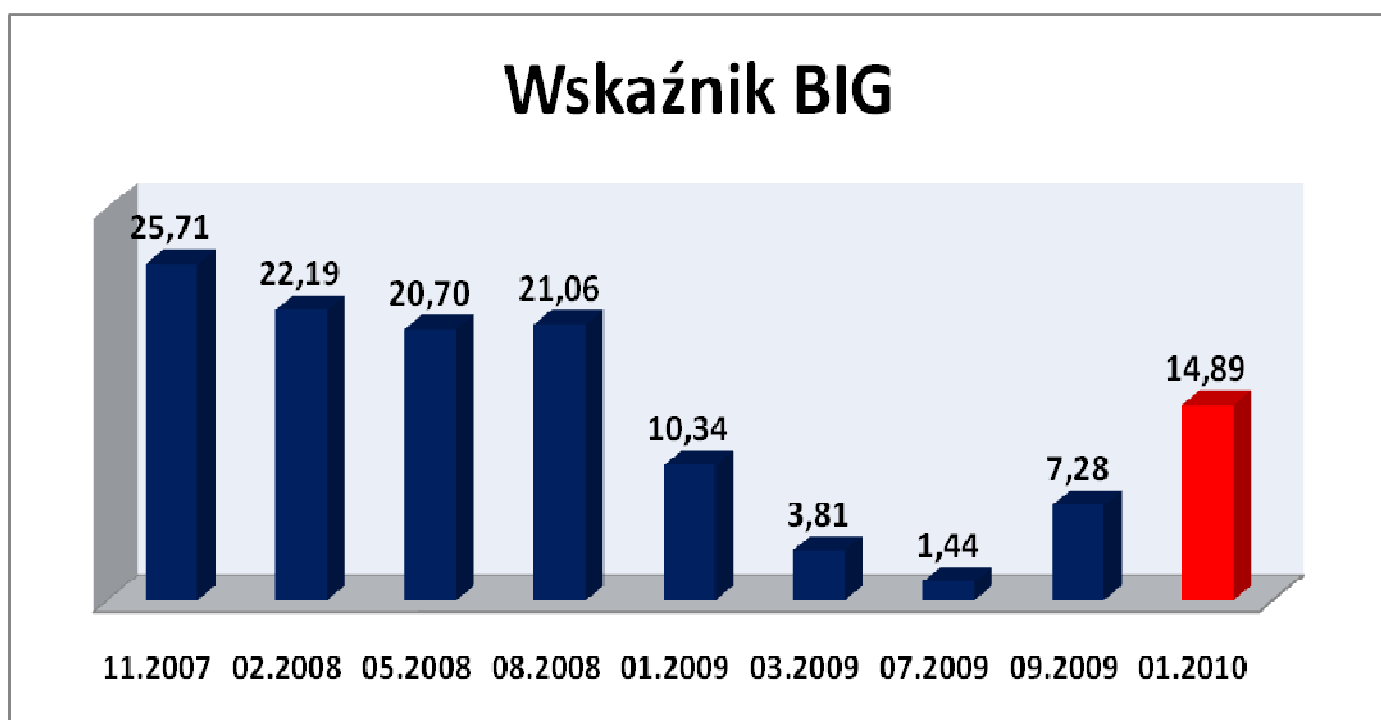
¹ Do sierpnia 2009 r. nazwę wskaźnika określano jako BOG. We wrześniu 2009 zmieniono nazwę na wskaźnik BIG.

Najważniejsze liczby

14,89 pkt	wyniósł BIG - wskaźnik bezpieczeństwa działalności gospodarczej w styczniu 2010 roku
104%	o tyle wzrosła wartość wskaźnika BIG
74%	do tej wartości wzrosła liczba przedsiębiorstw, w których co najmniej połowa należnych wpłat regulowana jest w terminie
53%	przedsiębiorców uważa, że obecne regulacje prawne nie pozwalają na sprawne odzyskiwanie zaległych należności
33%	przedsiębiorców jest zdania, że problemy z odzyskiwaniem zaległych należności uniemożliwiają rozwój firmy
19%	firm przyznaje się do problemów z terminowym regulowaniem należności
14%	firm deklaruje, że ich zadłużenie zmalało wobec innych podmiotów w ciągu ostatniego kwartału

Wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej (BIG)

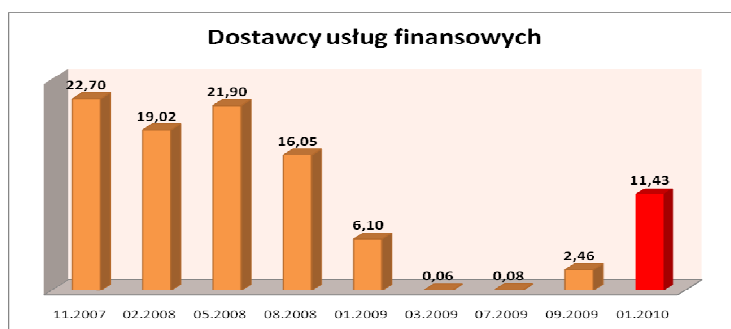
W odczuciu przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 miesięcy wyraźnie wzrosło bezpieczeństwo gospodarcze. Wskaźnik BIG wzrósł o ponad 100% do poziomu 14,89 pkt i jest o 7,61 pkt wyższy niż podczas pomiaru we wrześniu. Na uwagę zasługuje fakt, że w styczniu 2010 r. wskaźnik BIG osiągnął znacznie wyższy poziom niż w całym 2009 roku. Nadal jest to dużo mniej niż w sierpniu 2008 r., gdy wynosił on 21 pkt, niemniej jednak zauważalna jest wyraźna poprawa w stosunku do ubiegłego roku.



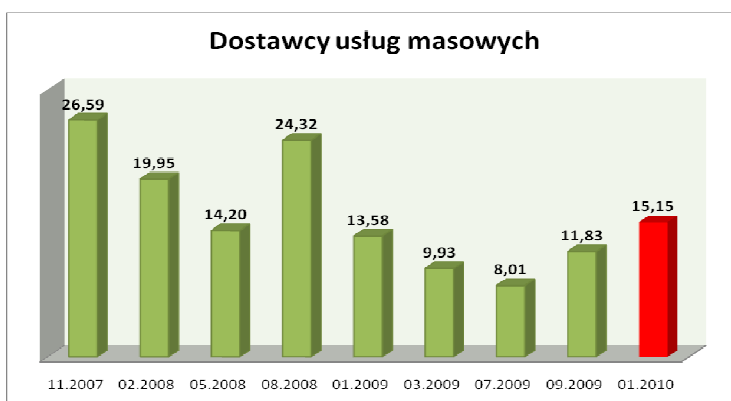
Wskaźnik BIG może przyjmować wartości z zakresu od -100 do 100. Wzrost jego wartości oznacza poprawę oceny bezpieczeństwa działalności gospodarczej, natomiast spadek – pogorszenie sytuacji.

BIG w poszczególnych grupach

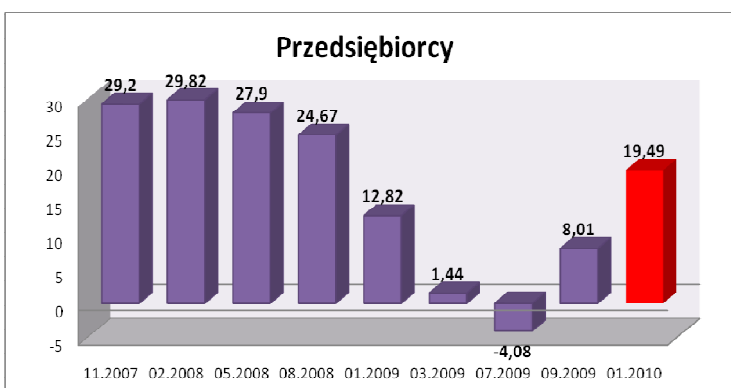
W obecnej edycji Raportu BIG wskaźnik Bezpieczeństwa w Działalności Gospodarczej zwiększył się we wszystkich ankietowanych grupach firm. Za wzrost wartości wskaźnika w największej mierze odpowiadają **przedsiębiorcy indywidualni, wśród których wzrósł on o 11,48 punktu**. W nieco mniejszym stopniu do przyrostu przyczynili się **dostawcy usług finansowych**, w wypadku których **odnotowano wzrost wyniósł 8,97**. Najmniejszy przyrost odnotowano wśród grupy dostawców usług masowych – 3,32, przez co ta grupa znajduje się obecnie dopiero na drugim miejscu pod względem wysokości współczynnika BIK.



W przypadku dostawców usług finansowych w styczniu 2010 r. wskaźnik bezpieczeństwa gospodarczego (BIG) przyjął wartość 11,43 pkt, co stanowi **zdecydowany wzrost w stosunku do września 2009 r. o 8,97 pkt**.



W przypadku dostawców usług masowych wskaźnik BIG wyniósł 15,15 pkt, co oznacza wzrost o 3,32 pkt. w ciągu ostatniego kwartału



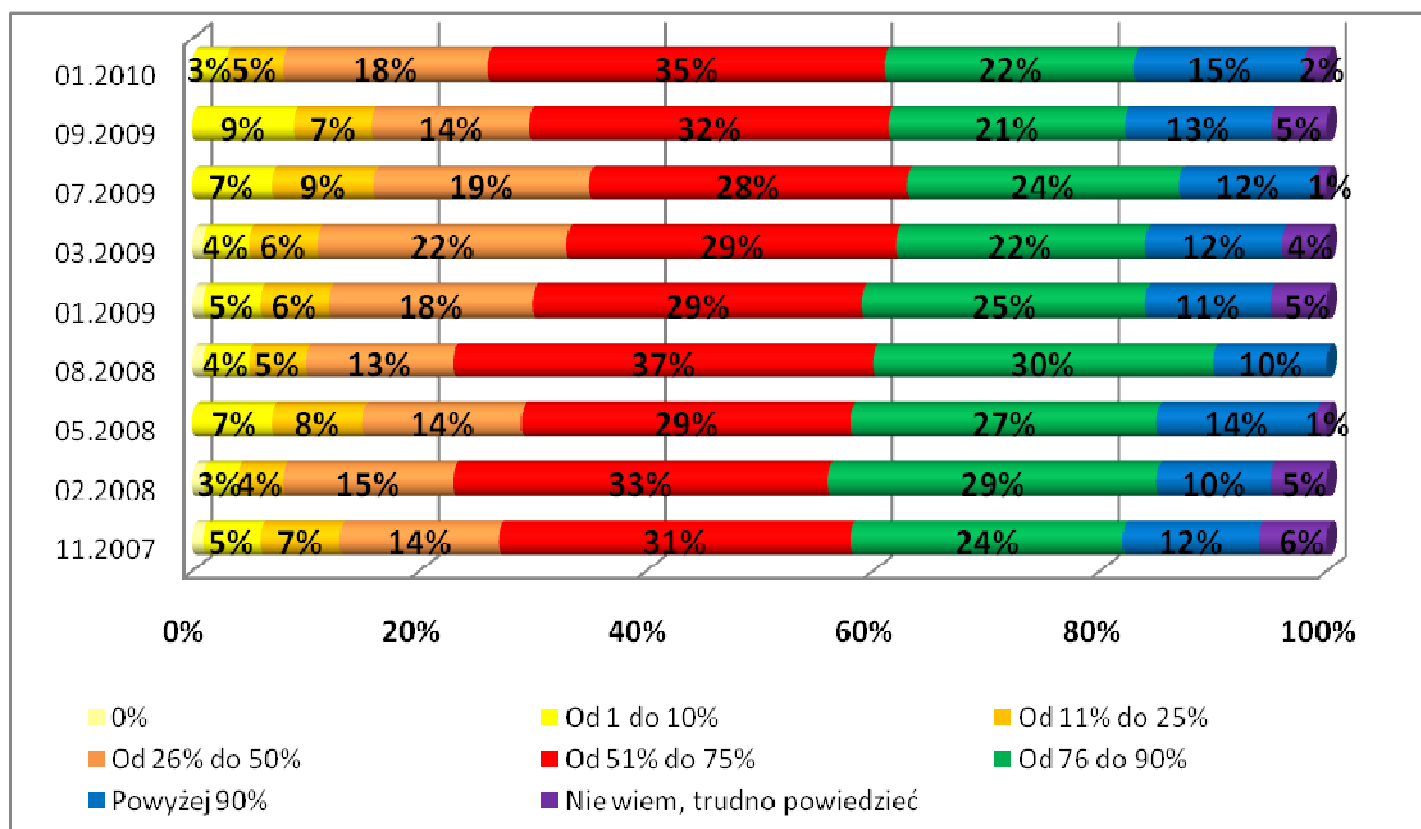
Dla wskaźnika BIG w grupie przedsiębiorców indywidualnych zaobserwowano wyraźny **wzrost, na przestrzeni ostatnich trzech miesięcy, aż o 11,84 pkt** do poziomu 19,49 pkt.

Wzrasta odsetek należności regulowanych w terminie

W stosunku do poprzedniego pomiaru, badani deklarują **zmniejszenie się problemu nieterminowego spłacania należności przez ich partnerów biznesowych**. O 6 pp. więcej firm (w sumie 72%) zadeklarowało, że połowa albo więcej należności regulowana jest przez kontrahentów w terminie.

Zwiększył się również odsetek badanych, wskazujących na sytuacje, w których terminowe wpłaty plasują się pomiędzy 51% a 75% wszystkich należności. Obecnie wynosi on 35%, co oznacza wzrost o 3 pp. w porównaniu do września 2009 r. Z początkiem 2010 wzrosła o 2 pp. liczba badanych, którzy deklarują, że w terminie otrzymują ponad 90% należności.

Jaki procent należności wobec Pana(i) firmy / banku płacony jest zgodnie z terminem?



Ocena stanu prawnego

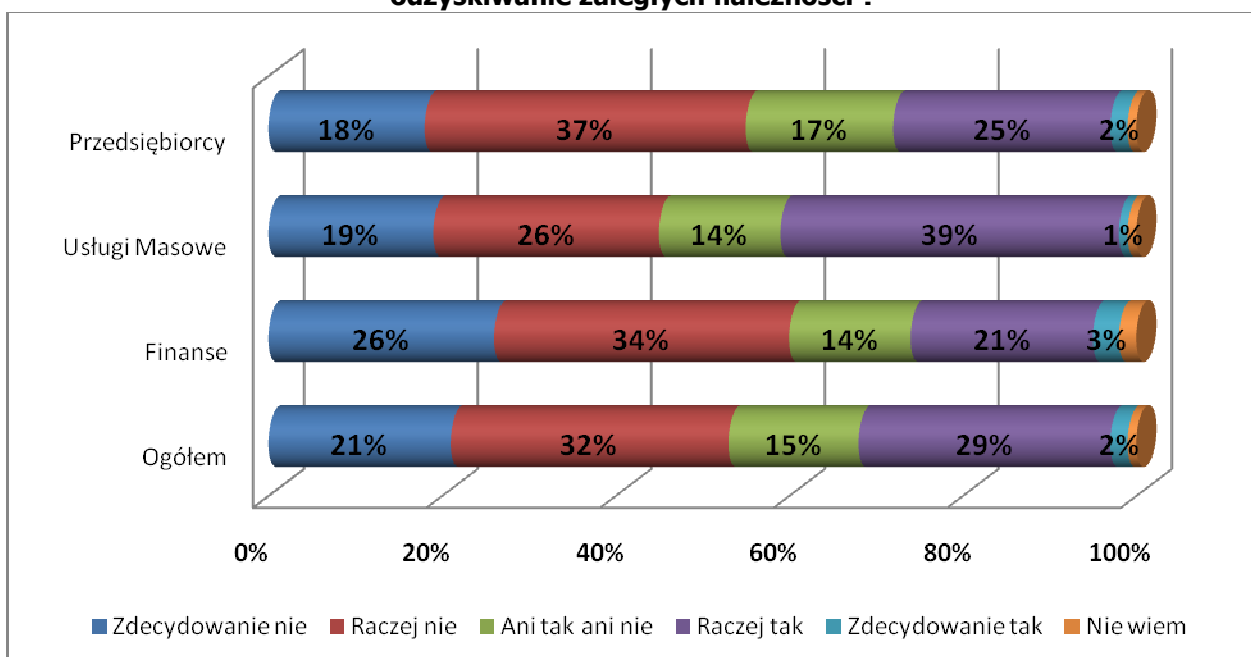
Ponad połowa przedstawicieli firm - 53% - uważa, że obecne regulacje prawne nie pozwalają na sprawne odzyskiwanie zaległych należności. Niemal co trzeci badany (29%) uznał obecny stan prawny za raczej umożliwiający odzyskiwanie długów. 15% respondentów nie miało zdania na ten temat.

Przedstawiciele dostawców usług finansowych najgorzej oceniają obecne regulacje prawne dotyczące odzyskiwania należności, **aż 60% z nich raczej lub zdecydowanie negatywnie się do nich odniosło.** W tej grupie firm występuje również najniższy poziom zadowolenia z obecnych możliwości prawnych – jedynie 21% oceniło je raczej pozytywnie.

Najlepiej obecny stan prawny oceniła grupa dostawców usług masowych – niemal 40% badanych oceniło go raczej pozytywnie. Jest to jedyna grupa, wśród której liczba przedstawicieli firm pozytywnie oceniających obecne regulacje prawne jest nie mniejsza niż tych, którzy oceniają je negatywnie.

Wśród przedsiębiorców co czwarty respondent raczej pozytywnie ocenił obecne regulacje prawne, zaś **55% z nich uznaje obecne regulacje za barierę przy odzyskiwaniu zaległych należności.**

Czy uważa Pan(i), że obecne prawo umożliwia sprawne odzyskiwanie zaległych należności ?



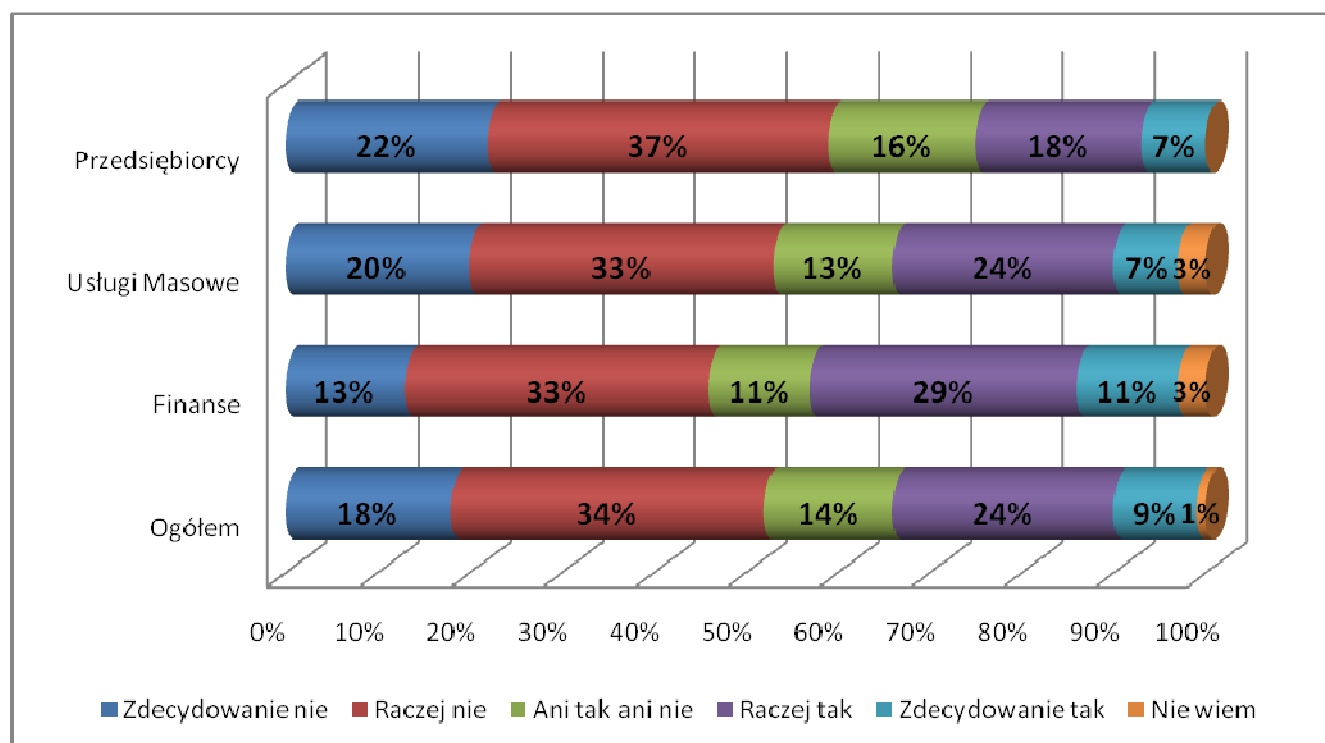
Egzekwowanie należności a rozwój firmy

Co trzeci z przebadanych **(33%) przedstawicieli firm uważa, że problemy z egzekwowaniem należności raczej lub zdecydowanie uniemożliwiają im rozwój firmy**. Przeciwnego zdania jest ponad połowa badanych (52%), a 14% respondentów nie ma wyrobionego zdania na ten temat.

Wśród **dostawców usług finansowych** odnotowano największy odsetek osób **(40%) wskazujących zagrożenie dla rozwoju firmy, ze względu na problemy z odzyskiwaniem długów**. W tej grupie jedynie 13% badanych uznało, że trudności z egzekwowaniem zaległych należności zdecydowanie nie wpływają na rozwój firmy. Należy podkreślić, że przedstawiciele tego sektora firm, uznali w największym stopniu obecny stan prawny za niesprzyjający egzekwowaniu długów. Na podstawie tych danych można przypuszczać, że **dostawcy usług finansowych mogliby dynamiczniej się rozwijać, gdyby stan prawny został zmieniony**.

Wśród **przedsiębiorców** odnotowano **najmniejszy odsetek osób (25%) upatrujących zagrożenia dla rozwoju ich firm** w problemach z odzyskiwaniem zaległych należności. W tej grupie znalazło się ponad dwa razy więcej osób (59%) uważających, że problemy z egzekwowaniem długów nie wpływają na rozwój firmy.

Czy problemy z egzekwowaniem zaległych należności od dłużników uniemożliwiają rozwój Pana(i) firmy?

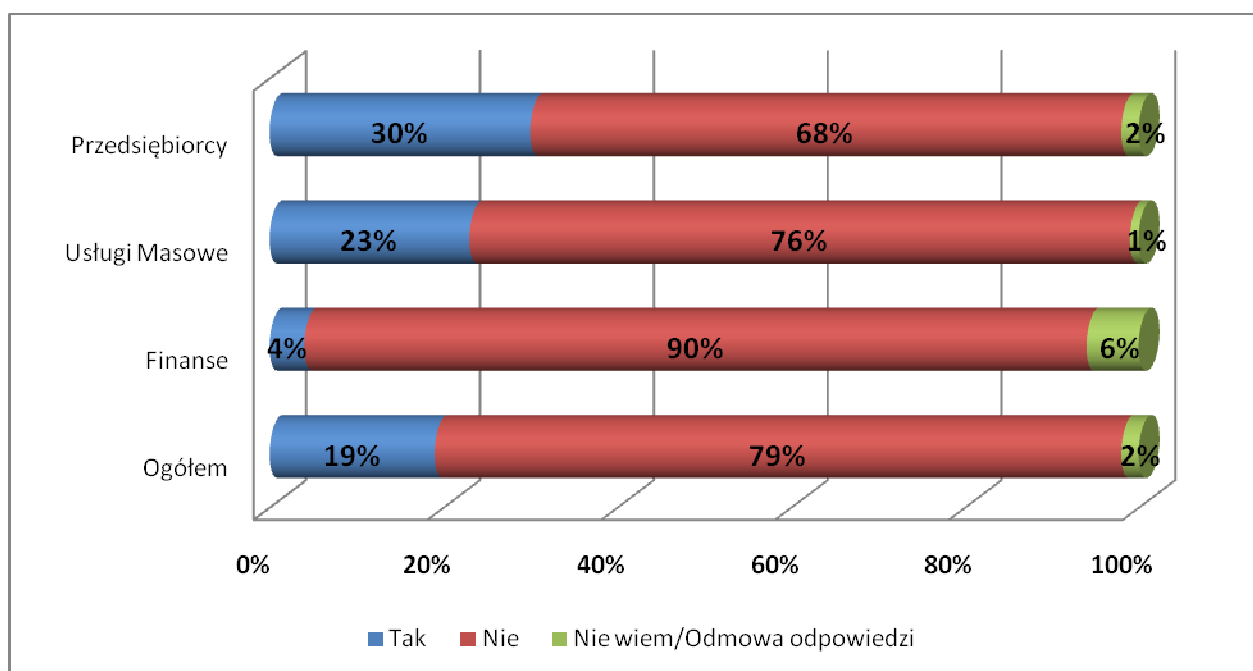


Własne zaległe płatności firm

Niemal co piąta przebadana firma (19%) przyznaje się do własnych problemów z terminowym regulowaniem należności. Warto zauważyć, że mimo kryzysu finansowego 79% przebadanych firm deklaruje terminowe wywiązywanie się z zobowiązań. Znaczna większość badanych (69%) deklaruje, że ich zadłużenie wobec innych podmiotów, w ciągu ostatniego kwartału, pozostało na tym samym poziomie, a u 14% przedsiębiorstw zmalało².

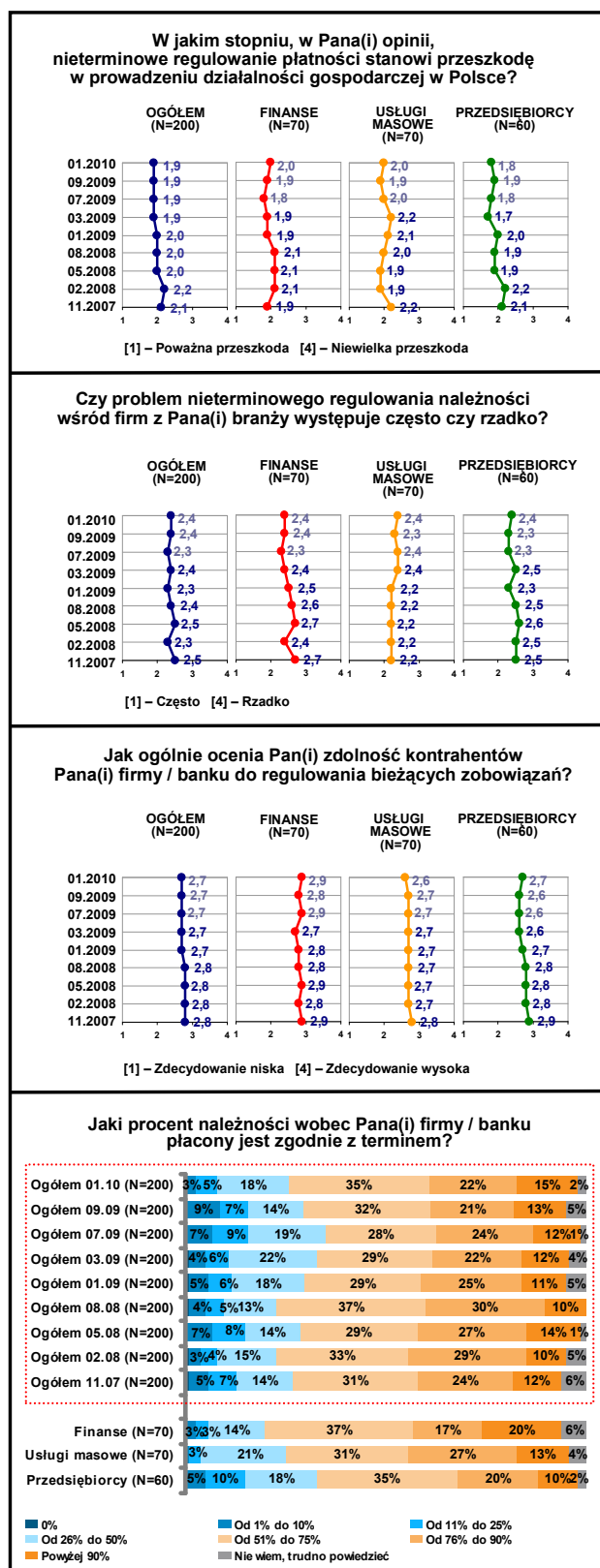
W największym stopniu zaleganie z płatnościami dotyczy przedsiębiorców, wśród których 30% deklaruje tego typu problemy. Dużo lepiej z terminowymi płatnościami radzą sobie dostawcy usług finansowych, wśród których występuje najmniejszy odsetek firm (4%) przyznających się do zalegania z zobowiązaniami.

Czy Pana(i) firma zalega z płatnościami?



² Dane dostępne w aneksie raportu: Pytania dodatkowe - 4

Szczegółowe wyniki badania



NIETERMINOWE REGULOWANIE PŁATNOŚCI

Już blisko od roku ogólny stosunek badanych do nieterminowego regulowania płatności **utrzymuje się na stałym poziomie** – uznawany jest za przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej. Oceny te nie są jednak tak ostre, jak przed dwoma laty. Średnio rzecz biorąc, ta bariera oceniana jest na 1,9 na 4-stopniowej skali, gdzie 1 oznacza, że jest to poważna, a 4 – niewielka przeszkoda. Ocena tego zjawiska jest jednak zróżnicowana w poszczególnych branżach: **najdotkliwiej odczuwają je przedsiębiorcy** (przeciętna ocena rzędu 1,8); przedstawiciele sektorów finansowego i usług masowych są bardziej umiarkowani (2,0). W sektorze finansowym po gwałtownym spadku ocen odnotowanym na początku 2009 roku (spadek o 0,2 w porównaniu z pomiarem z połowy 2008 roku), odczuwana dolegliwość nieterminowych płatności zaczęła słabnąć. Odwrotny kierunek zmian dotyczy przedsiębiorców, którzy mniej więcej kwartał później odczuli nagłe pogorszenie sytuacji (spadek ocen o 0,3 odnotowany w marcu 2009). Dostawcy usług masowych najpóźniej i w najmniejszym stopniu odczuli pogorszenie sytuacji pod tym względem w 2009 roku.

NIETERMINOWE REGULOWANIE NALEŻNOŚCI NA POZIOMIE BRANŻY

We wszystkich branżach kwestia nieterminowego regulowania płatności oceniana jest na tym samym poziomie: 2,4 na 4-stopniowej skali, co oznacza, że **zjawisko nie jest powszechne**. Wśród przedsiębiorców i dostawców usług masowych oceny nieznacznie poprawiły się w porównaniu z poprzednim pomiarem (średnio o 0,1 punktu); wśród przedstawicieli sektora finansów są na stałym poziomie (2,4).

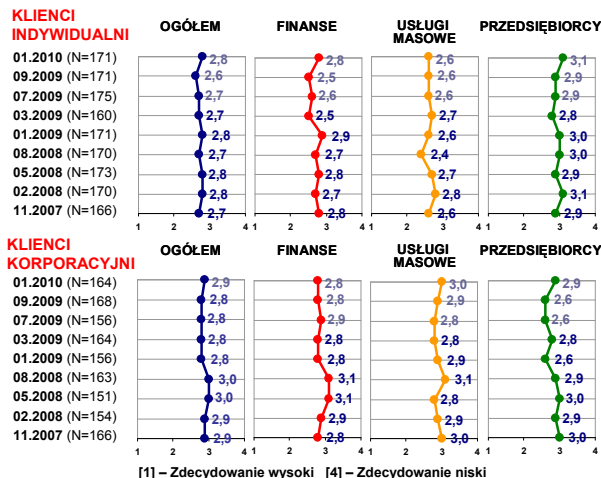
ZDOLNOŚĆ KONTRAHENTÓW DO REGULOWANIA ZOBOWIĄZAŃ

Ogólnie, **zdolność kontrahentów do regulowania bieżących zobowiązań oceniana jest nie najgorzej** (średnio na poziomie 2,7). W sektorze finansowym bieżąca ocena wynosi 2,9 i jest nieco wyższa od tej odnotowanej przed pół roku; oceny w tym sektorze kształtują się **od końca 2007 roku na dość stałym poziomie** 2,8-2,9 (za wyjątkiem marca 2009, kiedy wyniosły 2,7). W branży usług masowych te same oceny wynosiły od początku 2008 roku 2,7, w tym miesiącu odnotowano jednak mały spadek o 0,1 punktu. **Poprawa oceny zdolności płatniczej kontrahentów nastąpiła wśród przedsiębiorców** (z poziomu 2,6 do 2,7); w tym przypadku należy jednak zauważyć, że, średnio rzecz biorąc, **oceny w całym 2009 roku były niższe niż w 2008 roku**.

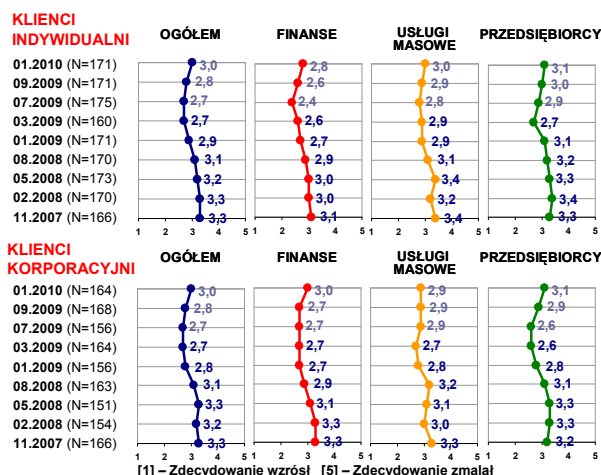
NALEŻNOŚCI PŁACONE ZGODNIE Z TERMINEM

O ile w pierwszej połowie minionego roku ocena faktycznego problemu nieterminowego regulowania płatności przez partnerów pogarszała się, o tyle w kolejnych miesiącach **notowana była poprawa sytuacji**. Warto zauważyć, że sytuacja firm kształtowała się w różny sposób: odsetek tych, wobec których regulowano przynajmniej trzy czwarte płatności był w 2009 roku dość stabilny (11-13%), **zmieniała się struktura firm, w których problem był bardziej dotkliwy**. Obecnie co czwarta firma deklaruje, że co najwyżej połowa należnych jej płatności wyrównywana jest terminowo (spadek w porównaniu z wrześniem 2009 roku o 4 pp.); w jednej na trzy firmy ten poziom waha się między 50% a 75% (we wcześniejszym pomiarze o 3 punkty mniej); firmy, w których poziom regularnych płatności przekracza 75% wynosi obecnie 17% (4-punktowy wzrost w porównaniu z wrześniowym wynikiem).

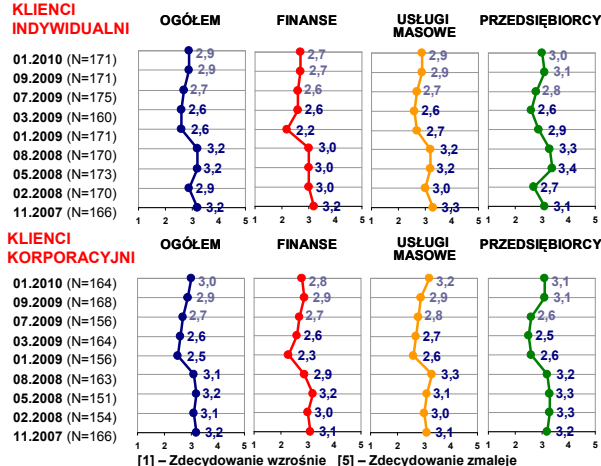
Czy w Pana(i) firmie / banku poziom wierzycelności, których termin płatności minął przynajmniej 60 dni temu, jest ...?



Czy, Pana(i) zdaniem, poziom wierzycelności, których termin płatności minął przynajmniej 60 dni temu, w ciągu ostatnich 3 miesięcy...



Czy przewiduje Pan(i), że poziom wierzycelności, których termin płatności minął w okresie 60 dni w ciągu następnych 3 miesięcy ...?



WIERZYTELNOŚCI PRZETERMINOWANE

Wyraźny spadek odsetka przeterminowanych wierzycelności ze strony klientów indywidualnych odnotowano w branży finansowej i wśród przedsiębiorców. W tej pierwszej odnotowany obecnie poziom 2,8 jest zdecydowanie wyższy od tego deklarowanego przez większość minionego roku (o 0,3 punktu). W grupie przedsiębiorców zmiana w porównaniu z wrześniem wynosi 0,2 punktu – średnia ocena wynosi teraz 3,1, co oznacza, że poziom wierzycelności przeterminowanych oceniany jest jako raczej niski. **Najbardziej stabilna pod tym względem jest sytuacja odczuwana przez dostawców usług masowych**, którzy, podobnie jak przez większość 2009 roku, poziom przeterminowanych wierzycelności oceniali średnio na 2,6.

Bez względu na branżę, respondenci są zdania, że w ciągu ostatniego kwartału poziom tego typu wierzycelności w segmencie klientów indywidualnych nieco spadł (średnia ocena 3,0 na 5-stopniowej skali, wzrost o 0,2 punktu w porównaniu z wrześniem). Najniższe oceny stanu rzeczy deklarowane są w branży finansowej, ale to także w niej tempo zmian *in plus* jest największe: jeszcze w lipcu 2009 roku ocena wynosiła 2,4, obecnie jest o 0,4 punktu wyższa. Wśród przedsiębiorców i dostawców usług masowych sytuację oceniono stabilnie: na, odpowiednio, 3,1 i 3,0, czyli o 0,1 punktu wyżej niż przed przeszło pół roku. Należy zauważyć, że ostatnio odnotowano zmniejszenie się poziomu wierzycelności w ciągu kwartału w połowie 2008 roku.

Oceny segmentu klientów korporacyjnych są, średnio rzecz biorąc, nieco lepsze niż klientów indywidualnych. Najbardziej homogeniczne i stałe w czasie oceny tyczą sektora finansowego (2,8). Systematyczna, choć powolna poprawa, następuje w branży usług masowych: poziom przeterminowanych wierzycelności ocenia się obecnie na 3,0, czyli o 0,2 punktu wyżej niż w lipcu 2009 roku. Poziom ocen zbliżył się tym samym do tego z połowy 2008 roku. **Najbardziej dynamiczne zmiany odnotowywane są wśród przedsiębiorców**. Średnie bieżące oceny wynoszą 2,9, czyli są wyższe o tych deklarowanych we wrześniu o 0,3 punktu.

Podobnie jak w segmencie klientów indywidualnych, także w odniesieniu do klientów korporacyjnych respondenci nie zauważyli zmiany poziomu przeterminowanych wierzycelności w ciągu kwartału poprzedzającego badanie. To pierwszy raz od połowy 2008 roku, kiedy zahamowane zostało tempo narastania tego typu zobowiązań. Sytuacja najszybciej poprawiła się wśród przedsiębiorców i w sektorze finansowym (średnie oceny wyniosły, odpowiednio, 3,1 i 3,0, i były wyższe od tych z września o, odpowiednio, 0,2 i 0,3 punktu). Kontynuację narastania tego typu należności, choć w niewielkim tempie, niezmiennie odczuwają dostawcy usług masowych (średnia ocena 2,9).

OCZEKIWANA STABILIZACJA POZIOMU WIERZYTELNOŚCI PRZETERMINOWANYCH

Przewiduje się, że w ciągu kwartału sytuacja ze strony klientów indywidualnych może się jeszcze nieznacznie pogorszyć. Największego narastania przeterminowanych wierzycelności oczekują przedstawiciele branży finansowej (podobnie jak we wrześniu 2009, średnia ocena wyniosła 2,7). Sytuacji bliskiej stabilizacji oczekują dostawcy usług masowych i przedsiębiorcy. W przypadku tych ostatnich prognozy są niższe o 0,1 punktu w porównaniu z deklaracjami z września.

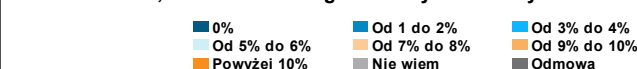
W segmencie klientów korporacyjnych sektora usług masowych spodziewana jest pewna poprawa sytuacji (3,2). Podobnie jak w poprzednim pomiarze, stabilizacji poziomu wierzycelności na obecnym poziomie oczekują przedsiębiorcy (3,1). Pewnego pogłębiania się zadłużenia ze strony partnerów oczekuje natomiast branża finansowa (2,8, ocena niższa o 0,1 punktu niż we wrześniu).

Czy zdarzyło się, iż w okresie ostatnich trzech miesięcy, w celu odzyskania wierzytelności, Pana(i) firma / bank podejmował(a) działania, takie jak: ...?

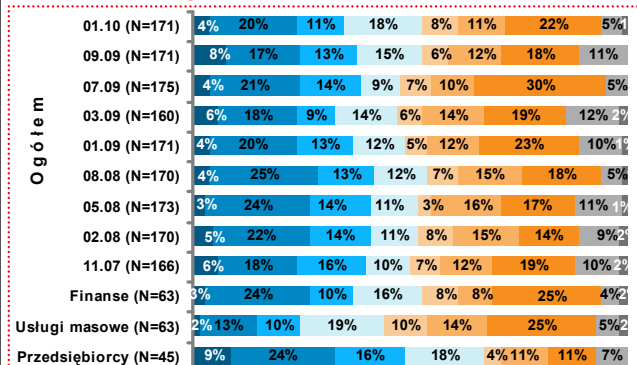
dane w %	11.07	02.08	05.08	08.08	01.09	03.09	07.09	09.09	01.10
Wzwanie listowe do zapłaty wierzycielności	93	93	94	93	96	96	95	97	97
Wzwanie telefoniczne do zapłaty wierzycielności	83	84	85	82	89	89	82	84	90
Kontakt bezpośredni z dłużnikiem	87	83	87	84	94	89	89	84	84
Skorzystanie z usług komornika	51	44	53	58	55	55	55	66	64
Podjęcie innych działań prawnych	71	64	59	57	61	70	66	70	64
Wymówienie umów y z powodu zaległości w płatnościach	69	44	60	59	70	60	59	64	64
Skorzystanie z usług firmy windykacyjnej	29	19	26	23	14	19	17	14	21
Podanie dłużnika do Biura Informacji Gospodarczej	20	20	23	15	21	21	23	23	23
Sprzedaż należności	11	6	3	10	4	4	3	6	3

Ogółem (N=200) Usługi masowe (N=70)
Finanse (N=70) Przedsiębiorcy (N=60)

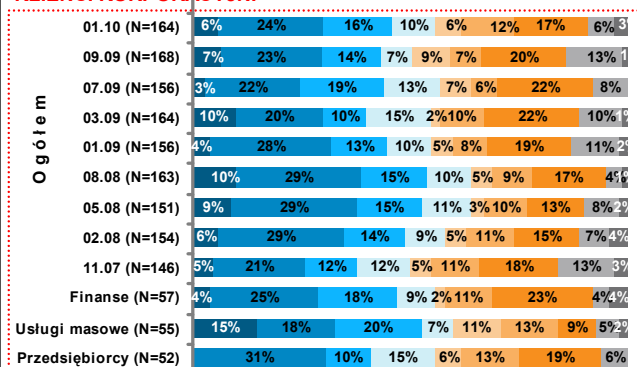
Poziom wierzytelności, których termin płatności minął przynajmniej 60 dni temu, w stosunku do ogółu wierzytelności wynosi ...



KLIENCI INDYWIDUALNI



KLIENCI KORPORACYJNI



Barometr Bezpieczeństwa Obrotu Gospodarczego – InfoMonitor/BIG/Pentor RI – 01.2010

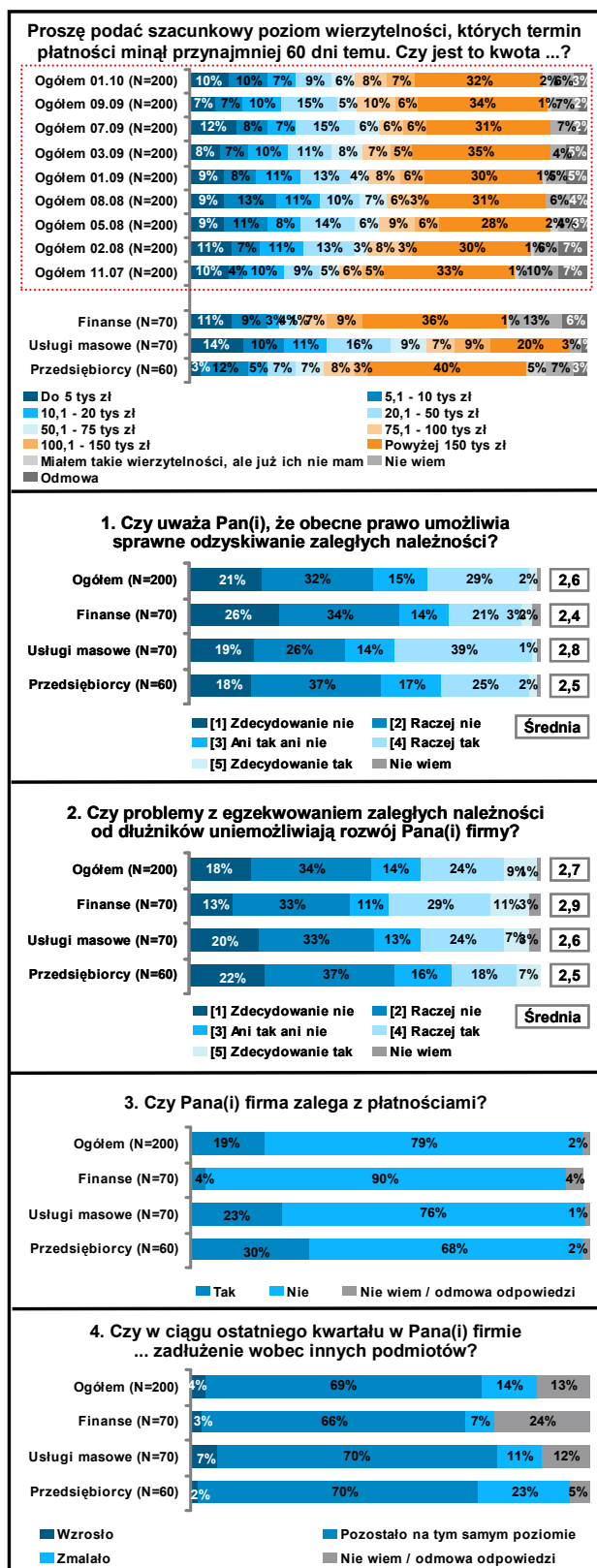
SPOSOBY RADZENIA SOBIE Z PRZETERMINOWANYMI WIERZYTELNOŚCIAMI

Respondenci zapytani, jak radzą sobie z nierzetelnymi kontrahentami, niezmiennie **najczęściej wskazują na listowne wezwania** do zapłaty wierzycielności. W okresie ostatnich trzech miesięcy taką metodą odzyskiwania zaległych wierzycielności posłużyło się 97% badanych. W ciągu ostatnich czterech miesięcy odnotowano **wzrost zainteresowania monitorowaniem klientów o zwrot należności drogą telefoniczną lub kontaktu bezpośredniego** – praktykuje to, średnio rzecz biorąc, 9 na 10 podmiotów, przy czym najczęściej do tych metod uciekają się przedsiębiorcy. Pozostałe metody cieszą się takim samym zainteresowaniem jak we wrześniu. Ponad połowa respondentów korzysta z usług komornika (64%) lub wymawia umowy nierzetelnym partnerom (58%). Te metody cieszą się największą popularnością w sektorze finansowym. W ciągu ostatnich czterech miesięcy o 5 pp. spadło zainteresowanie usługami firm windykacyjnych. Z ich usług skorzystało ostatnio 30% podmiotów.

POZIOM ZADŁUŻENIA

Struktura przeterminowanych wierzycielności klientów indywidualnych **nie zmieniła się znacząco w porównaniu z poprzednim pomiarem**; pozostaje jednak korzystniejsza niż w połowie 2009 roku. W przypadku co czwartej firmy poziom przeterminowanych należności nie przekracza 2%. W 37% firm takie wierzycielności stanowią 3-10% wszystkich wierzycielności. W co piątą – przekraczają ten poziom. Najmniejszą skalę ma ten problem wśród przedsiębiorców: w tej grupie w stosunku co do dziesiątej firmy zobowiązania przekraczają 10%. W pozostałych branżach w takiej sytuacji jest blisko dwa i pół raza więcej podmiotów.

W przypadku **klientów korporacyjnych blisko co piąta firma radzi sobie z zaległościami przekraczającymi 10%**. 28% respondentów deklaruje, że przeterminowane płatności wśród kontrahentów biznesowych wynoszą 5-10% wszystkich należności (spadek o 5 punktów w porównaniu z wrześniem). Podobnie jak we wrześniu, w blisko połowie firm przeterminowane należności nie przekraczają 5%. Odwrotnie niż w odniesieniu do klientów indywidualnych, najmniejszy poziom należności przeterminowanych spotyka się wśród dostawców usług masowych: w przypadku co dziesiątej firmy poziom tego typu wierzycielności przekracza 10%. Na większą skalę muszą sobie z tym problemem radzić przedsiębiorcy i sektor finansowy (stare wierzycielności przekraczają 10% wszystkich należności w co piątą firmie).



Barometr Bezpieczeństwa Obrotu Gospodarczego – InfoMonitor/BIK/Pentor RI – 01.2010

WARTOŚĆ WIERZYTELNOŚCI

Struktura należności w ujęciu wartościowym jest zbliżona do stanu z września 2009 roku. Podobnie jak przed czterema miesiącami, udział wierzytelności przekraczających 150 tys. zł, wynosi jedną trzecią. Piątą część ogółu przeterminowanych należności wynosi od 50 do 75 tys. zł. Co czwarta firma ma do czynienia z tego typu należnościami nieprzekraczającymi 20 tys. zł. Zwiększył się odsetek firm (z 9% do 15%), w których należności przeterminowane wynoszą od 20 do 50 tys. zł. W tym ujęciu **najmniej dolegliwe** są przeterminowane wierzytelności **dla dostawców usług masowych**: w co piątą ma ona wartość przekraczającą 150 tys. zł, w połowie przypadków – nie przekraczają 50 tys. zł. **Najbardziej obciążona tym problemem zdaje się działalność przedsiębiorców**: 40% z nich ma wierzytelności wartę przeszło 150 tys. zł.

PYTANIA DODATKOWE

ODZYSKIWANIE NALEŻNOŚCI W ŚWIELE PRAWA

Trzecia część badanych jest zdania, że obowiązujące prawo utrudnia sprawne odzyskiwanie zaległych należności, co czwarty – jest odmiennego zdania. **Największej bariery w prawie upatrują przedstawiciele sektora finansowego i przedsiębiorcy**: ponad połowa z nich negatywnie ocenia stan prawdy pod tym względem. Dostawcy usług masowych są bardziej umiarkowani w ocenach: o złej roli prawa przeświadczonych jest mniej niż połowa z nich.

WPŁYW ZALEGŁOŚCI NA ROZWÓJ FIRMY

Połowa firm jest zdania, że problemy z egzekwowaniem należności nie wpływają znacząco na możliwości rozwojowe przedsiębiorstw. Barier rozwoju upatruje w nich co trzecia firma. Najsilniej przekonane są o negatywnym znaczeniu tego typu trudności firmy sektora finansowego. Najmniejszego zagrożenia upatrują w tym przedsiębiorcy.

ZALEGANIE Z PŁATNOŚCIAMI

Generalnie, **co piąta firma** przyznaje się do własnych problemów z terminowym regulowaniem zobowiązań. W najmniejszym stopniu ten problem dotyczy sektora finansowego (4%). Nieregularnie spłaca zobowiązania co czwarta firma wśród dostawców usług masowych i prawie co trzeci przedsiębiorca.

W większości przypadków (ponad dwie trzecie) problem zaległości w ciągu kwartału nie zmienił się. Rósł w przypadku tylko co dwudziestej piątej firmy, zaś malał w przypadku 14% podmiotów. **Największy odsetek firm, w których stan zadłużenia zmniejszył się w ciągu trzech miesięcy przed momentem badania, odnotowano wśród przedsiębiorców (23%).**